

KOPIA
DLA ZAMAWIAJĄCEGO

Chemtrol Polska Sp. z o.o.
ul. Ciołka 12/424
01-402 Warszawa

Osoba uprawniona do kontaktu:
Andrzej Zięba
ul. Ciołka 12/424, 01-402 Warszawa
e-mail: a.zieba@chemtrolstage.pl

Szanowny Pan
Paweł Trojan
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący:
Chemtrol Polska Sp. z o.o.
ul. Ciołka 12/424
01-402 Warszawa

Do wiadomości:

Zamawiający:
Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji
Ul. Wojska Polskiego 139
86 – 100 Świecie
Tel. 52 562 73 70, fax 52 562 73 86
adres e-mail: sekretariat@oksir.eu

Nr ogłoszenia: 59278 – 2015, data zamieszczenia ogłoszenia – 17.03.2015
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego: DOSTAWA I MONTAŻ FOTELI
KINOWYCH, DOSTAWA, MONTAŻ I UTYLIZACJA WYKŁADZINY PODŁOGOWEJ DO
SALI WIDOWISKOWEJ KINA STUDYJNEGO WRZOS



Warszawa, dnia 25 marca 2015 r.

ODWOŁANIE ZASKARŻANA CZYNNOŚĆ ZAMAWIAJĄCEGO

Działając na podstawie przepisu art. 180 ust. 1, a także w związku z art.179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 1655 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Pzp”, składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (ogłoszenie nr 59278 – 2015, data zamieszczenia ogłoszenia – 17.03.2015) pn. „DOSTAWA I MONTAŻ FOTELI KINOWYCH, DOSTAWA, MONTAŻ I UTYLIZACJA WYKŁADZINY PODŁOGOWEJ DO SALI WIDOWISKOWEJ KINA STUDYJNEGO WRZOS”

Zarzuty wobec zaskarżanej czynności Zamawiającego:

- art. 29 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców poprzez: określenie przedmiotu zamówienia w sposób wykluczający możliwość zaoferowania foteli równoważnych, a także zastosowanie wymogu załączenia do oferty gotowego fotela oraz innych dokumentów, które to wymogi zastosowane łącznie uniemożliwiają niektórym Wykonawcom uczestnictwo w przetargu, ze względu na bliski termin składania ofert

Żądanie Odwołującego co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z podniesionymi zarzutami, Odwołujący wnosi o:

- nakazanie Zamawiającemu modyfikacji kwestionowanych przez Odwołującego postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu publicznym w zakresie i



brzmieniu umożliwiającym uczciwą konkurencję, a tym samym złożenie oferty Odwołującego w postępowaniu, przez co Odwołujący rozumie rezygnację Zamawiającego z wymogu załączenia do oferty przetargowej 1 sztuki fotela oraz atestu higienicznego wydanego przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – PZH obejmującego wszystkie elementy fotela, a także podanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przedmiotowego postępowania parametrów tolerancji akceptowanych przez Zamawiającego w przypadku oferowania foteli równoważnych.

Wskazanie interesu Odwołującego w uzyskaniu zamówienia:

Odwołujący niniejszym oświadcza, że ma interes w złożeniu odwołania, gdyż obecne postanowienia specyfikacji naruszają warunki uczciwej konkurencji oraz uniemożliwiają mu złożenie oferty, a w konsekwencji – ubieganie się o przedmiotowe zamówienie.

Zachowanie ustawowego terminu na przystąpienie do postępowania odwoławczego:

Ogłoszenie o zamówieniu publicznym zostało opublikowane w dniu 17 marca 2015 roku, a więc przy składaniu niniejszego odwołania zachowany został termin, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1 Ustawy.


UZASADNIENIE

Dnia 17.03.2015, Zamawiający na swojej stronie internetowej <http://www.bip.oksir.eu/3.przetargi> umieścił ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu publicznym, wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”).

W ocenie Odwołującego, postanowienia SIWZ są wadliwe, ograniczają uczciwą i swobodną konkurencję, oraz preferują ograniczony krąg podmiotów, ze szkodą dla pozostałych. Postanowienia SIWZ w szczególności są sprzeczne z art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1, 2, 3 Ustawy. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 3 Ustawy, SIWZ powinna zawierać opis przedmiotu zamówienia spełniający wymagania stawiane w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1, 2, 3 Ustawy, co w przedmiotowym postępowaniu nie miało miejsca.

Zamawiający, w celu potwierdzenia zgodności zaproponowanych rozwiązań technicznych z wymaganiami, żąda, aby Wykonawcy wraz z ofertą dostarczyli gotowy fotel (1 szt. – rozdział VIII pkt 2 SIWZ), który zgodnie z postanowieniami tegoż samego rozdziału SIWZ, nie podlega uzupełnieniu (rozdział VIII pkt 3 SIWZ), a ponadto ma być dokładnie taki jak konkretny fotel opisany w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla części nr 1 - załączniku nr 1 do SIWZ (rozdział VIII pkt 4 SIWZ).

Jednakowoż, stwierdzić należy, że w załączniku nr 1 jest opisany konkretny, najprawdopodobniej już istniejący, fotel, o konkretnych i szczegółowo wyspecyfikowanych parametrach, nie dopuszczających żadnej tolerancji (poniższy cytat z załącznika nr do SIWZ uwzględnia te parametry, które w sposób jednoznaczny wskazują na model fotela konkretnego producenta):



- *"szerokość po osiach podłokietników -55 cm*
- *głębokość złożonego fotela – 55 cm*
- *siedzisko powinno być mocowane w taki sposób aby możliwa była wymiana siedziska bez potrzeby rozkręcania pozostałych elementów fotela"*

Ponadto, w swojej odpowiedzi nr 2 na pytanie Wykonawcy z dnia 20.03.2015, Zamawiający, zapytany czy „w związku z krótkim terminem składania ofert, licząc od dnia publikacji 17 marca do dnia składania ofert 25 marca, sześć dni roboczych, dopuszcza przedstawienie jako załącznik do oferty modelu fotela nieznacznie różniącego się od wymaganego zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia (...)”, odpowiada w następujący sposób: „Zamawiający nie dopuszcza w postępowaniu, przedstawienia jako załącznik do oferty modelu nieznacznie różniącego się od wymaganego zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia (...)”.

Powyższa odpowiedź Zamawiającego na pytanie jednego z Wykonawców jednoznacznie wskazuje, że jest on zainteresowany konkretnym fotelem, który chce nabyć w drodze zamówienia będącego wynikiem przetargu publicznego, nie respektując jednak zapisów Ustawy, a w szczególności art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1, 2, 3, żądając dostarczenia fotela w niemożliwym do spełnienia dla większości producentów terminie. Zaznaczyć należy, że produkcja fotela czyniącego zadość zapisom SIWZ trwa około 30-45 dni.

Ponadto Zamawiający, w rozdziale III ust. 5 pkt 1 lit. g, wymaga aby Wykonawca przedstawił atest higieniczny – wydany przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – PZH, który obejmuje wszystkie elementy fotela. W sposób oczywisty ogranicza to konkurencję do konkurencji lokalnej, która posiada już takie atesty, niemożliwe do wykonania w terminie upływającym pomiędzy datą ogłoszenia przedmiotowego zamówienia a datą składania ofert wyznaczoną przez Zamawiającego. Stoi to w sprzeczności z zasadami równego traktowania Wykonawców na każdym etapie postępowania gwarantowanego przez Ustawę, i znajduje swoje potwierdzenie w orzecznictwie KIO, m.in. w wyroku KIO 732/11 z dnia 18 kwietnia 2011: „(...) Zasada równego traktowania wykonawców sprowadza się do jednakowego traktowania wykonawców na każdym etapie postępowania, bez stosowania przywilejów, ale także i środków dyskryminujących wykonawców ze względu na ich właściwości (...)”.

W konsekwencji zastosowania przez Zamawiającego wymogów załączenia fotela oraz atestu PZH, a także ze względu na krótki termin składania ofert, Wykonawcy zagraniczni, posiadający fotele o podobnych parametrach, nie są zdolni do złożenia oferty w postępowaniu, gdyż ani nie posiadają w swojej ofercie fotela identycznego do wyspecyfikowanego w SIWZ, ani nie dysponują polskim atestem PZH na żaden ze swoich modeli fotela.



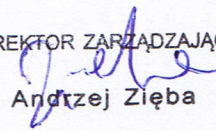
Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu modyfikację zapisów SIWZ jak na wstępie, w szczególności o rezygnację z wymogu załączenia do oferty 1 sztuki fotela oraz atestu higienicznego wydanego przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – PZH obejmującego wszystkie elementy fotela, a także podanie parametrów tolerancji akceptowanych przez Zamawiającego w przypadku oferowania foteli równoważnych.

Załączniki:

- Potwierdzenie przekazania odwołania Zamawiającemu,
- Odpis KRS oraz pełnomocnictwo
- Dowód umieszczenia wpisu wymaganej wysokości

Z poważaniem

DYREKTOR ZARZĄDZAJĄCY


Andrzej Zięba